

Assegni di ricerca Tipo A1 – 2020

BANDO DI SELEZIONE PER IL CONFERIMENTO DI N. 20 ASSEGNI PER LA COLLABORAZIONE AD ATTIVITÀ DI RICERCA DI TIPO A1 DELLA DURATA DI 24 MESI, D.R. REP. 6335/2020, PROT. 0075077/20 DEL 19/10/2020

Dipartimento SCIENZE UMANE PER LA FORMAZIONE “R. MASSA”

Conferimento di n. 3 assegni (art. 1 del Bando)

VERBALE DELLA SECONDA SEDUTA
(valutazione progetto di ricerca e colloquio)

Il giorno 11 gennaio 2021 alle ore 11:00 si riunisce in modalità telematica la Commissione Giudicatrice nominata dal Magnifico Rettore dell'Università degli Studi di Milano-Bicocca, ai sensi del Regolamento di Ateneo per l'istituzione di assegni per la collaborazione ad attività di ricerca, in relazione al bando di concorso emanato con Decreto Rettorale n. 6335/2020 prot. 0075077/20 del 19/10/2020

La Commissione, nominata D.R. rep. 6952/20, prot. 0084950/20 del 09/11/2020, risulta regolarmente convocata e presente al completo a mezzo applicativo:

X Google Meet codice riunione: meet.google.com/cbg-btrq-zwp

è composta da:

Componente 1: Prof.ssa Gabriella SEVESO

Componente 2: Prof.ssa Silvia POZZI

Componente 3: Prof. Marco CASTIGLIONI

La Commissione procede alla nomina tra i suoi membri del Presidente, Prof.ssa Gabriella SEVESO, e del Commissario facente funzioni di Segretario, Prof. Marco CASTIGLIONI.

La Commissione procede alla **valutazione dei progetti di ricerca** presentati dai candidati.

I giudizi sono riportati nell'Allegato B – Junior che costituisce parte integrante del presente verbale.

La Commissione procede al **colloquio** con i candidati con **profilo JUNIOR**, singolarmente, tendente ad accertare l'attitudine alla ricerca e la conoscenza di una lingua straniera, così come previsto nelle schede allegate al bando di concorso.

Assegni di ricerca Tipo A1 – 2020

Tutti i candidati sono stati contattati ed hanno accettato la modalità di svolgimento del colloquio in videoconferenza.

La Commissione Giudicatrice comunica l'elenco dei candidati ammessi a sostenere il colloquio.

Risultano presenti i seguenti candidati di cui si accerta l'identità personale mediante documento di identità in corso di validità:

n.	Candidato (Cognome e Nome)	Documento – Luogo di rilascio - scadenza (es. C.I. n. 545412454 – Milano – 31/12/2021)
1	Caldirolì Cristina Liviana (rif. Assegno: 3/F)	[REDACTED] - Roma (RM) - 25/02/2022
2	Comerio Luca Andrea Alessandro (rif. Assegno: 1/F)	[REDACTED] - Bergamo (BG) - 24/10/2019
3	Pezza Alessandra (rif. Assegno: 2/F)	[REDACTED] - Genova di Milano - 09/02/2017
4	Tomazzolli Elisabetta (rif. Assegno: 1/F)	[REDACTED] - Milano (MI) - 22/03/2019

Al termine di tutti i colloqui, la Commissione Giudicatrice, dopo aver verificato che nessun candidato è presente nella stanza virtuale, formula collegialmente un giudizio di cui all'Allegato C – Junior, che fa parte integrante del presente verbale.

Al termine delle prove, sulla base dei giudizi collegiali espressi sui titoli, sul progetto di ricerca e sul colloquio, la Commissione procede alla valutazione comparativa dei candidati e redige le graduatorie di merito (Allegato D), indicando i vincitori per ciascun profilo.

La Commissione provvede, mediante l'Ufficio Bandi, all'affissione all'Albo Ufficiale della graduatoria.

La seduta in modalità telematica ha termine alle ore 14:15.

Letto, approvato e sottoscritto.

[REDACTED]

Firmato dal commissario verbalizzante Prof. Marco Castiglioni

Allegate n. 2 dichiarazioni di adesione al verbale degli altri componenti della commissione giudicatrice.

Assegni di ricerca Tipo A1 – 2020

ALLEGATO B - candidati profilo JUNIOR

GIUDIZIO COLLEGALE SUL PROGETTO DI RICERCA

CANDIDATO: DOTT. CALDIROLI CRISTINA LIVIANA (rif. Assegno: 3/F)

Giudizio: (motivare adeguatamente il giudizio)

Il progetto di ricerca della candidata, pienamente pertinente sia con l'ambito disciplinare sia con la tematica oggetto del bando, presenta un alto livello di complessità e di articolazione teorico-metodologica. La specifica tematica del progetto (Covid-19 secondo una prospettiva psicologico-clinica) è di estrema attualità e in continuo impetuoso divenire. L'analisi dello stato dell'arte proposta dalla candidata denota un buon livello di consapevolezza dei problemi sottesi, con puntuali riferimenti alla copiosa (e talvolta caotica) letteratura internazionale. L'originalità del progetto si rivela tanto nella scelta teorico-metodologica (ridefinizione del concetto di "benessere" nel conteso della pandemia, secondo un approccio "pluralista"-mixed method), quanto nel target a cui si rivolge (popolazione "in generale", educatori e operatori della scuola ecc.), configurandolo come pienamente armonico rispetto all'impostazione interdisciplinare del Dipartimento.

Rigore metodologico: 3 punti

Originalità: 4 punti

Pertinenza: 2 punti

Tot. punti assegnati dalla commissione: 9

CANDIDATO: DOTT. COMERIO LUCA ANDREA ALESSANDRO (rif. Assegno: 1/F)

Giudizio: (motivare adeguatamente il giudizio)

Il progetto di ricerca proposto dal candidato è pienamente pertinente alla tematica in oggetto e pienamente congruente con l'ambito disciplinare previsto dal bando. La tematica dell'educazione in natura con specifico riferimento all'esempio delle colonie di vacanza è collocata all'interno di una cornice teorica e concettuale molto articolata ed approfondita: l'analisi dello stato dell'arte dimostra una conoscenza accurata della letteratura storico-pedagogica nazionale e internazionale e una buona consapevolezza del dibattito sviluppatosi in merito dalla fine dell'Ottocento e per tutto il XX secolo. Le metodologie proposte dal candidato presentano un buon livello di originalità, prefiggendosi una conciliazione fra fonti orali e grounded theory, e un notevole livello di articolazione e complessità, prevedendo la ricerca anche di tipo archivistico e la presa in considerazione di fonti scritte, iconografiche, audiovisive; le considerazioni metodologiche dimostrano una buona consapevolezza delle più recenti riflessioni della ricerca storico-pedagogica. La

Assegni di ricerca Tipo A1 – 2020

ricerca può rappresentare un interessante approfondimento di tematiche percepite come urgenti e imprescindibili all'interno del Dipartimento.

Rigore metodologico: 4 punti

Originalità: 3 punti

Pertinenza: 2 punti

Tot. punti assegnati dalla commissione: 9

CANDIDATO: DOTT. PEZZA ALESSANDRA (rif. Assegno: 2/F)

Giudizio: (motivare adeguatamente il giudizio)

Il progetto di ricerca strutturato dalla candidata è pertinente alla tematica oggetto del bando e pienamente congruente con l'ambito scientifico-disciplinare dello stesso. La questione della letteratura di "cappa e spada" (*wuxia*), delle sue origini e delle sue reinterpretazioni anche attuali (cinema, manga, videogiochi) – peraltro ben poco indagata in ambito nazionale – vengono collocate all'interno di una solida cornice teorico-concettuale: l'indagine proposta appare di grande interesse sia in una prospettiva diacronica che sincronica. In particolare, sono apprezzabili le ricadute concrete ipotizzate nel progetto, come la creazione di glossari tematici e l'avvio di una riflessione sistematica sulle strategie traduttive dal cinese all'italiano in relazione ai *realia* della tradizione culturale cinese. Le metodologie di ricerca proposte dalla candidata denotano dunque un ottimo livello di originalità e ben si coniugano con le strategie di interculturalità e interdisciplinarietà connaturate al Dipartimento.

Rigore metodologico: 3 punti

Originalità: 4 punti

Pertinenza: 2 punti

Tot. punti assegnati dalla commissione: 9

CANDIDATO: DOTT. TOMAZZOLLI ELISABETTA (rif. Assegno: 1/F)

Giudizio: (motivare adeguatamente il giudizio)

Il progetto di ricerca proposto dalla candidata è pertinente alla tematica in oggetto, ma non del tutto congruente con l'ambito disciplinare previsto dal bando. La tematica dell'educazione in natura è affrontata con un percorso focalizzato sulla funzione dello spazio e dei luoghi, all'interno di una cornice teorica e concettuale sufficientemente articolata: l'analisi dello stato dell'arte dimostra una conoscenza sufficiente della letteratura nazionale e internazionale relativa al dibattito sull' *outdoor education*. Le metodologie proposte dalla candidata sono connesse alla Grounded Theory e ad un approccio cognitivista; non è prevista

Assegni di ricerca Tipo A1 – 2020

una ricerca archivistica ma una consultazione di documenti europei sull' *outdoor education* e non compare un richiamo al dibattito storico-pedagogico degli ultimi decenni.

La ricerca può in parte rappresentare un approfondimento di tematiche percepite come urgenti e imprescindibili all'interno del Dipartimento, sebbene attraverso un taglio più vicino al settore disciplinare M-PED/03 che non al settore disciplinare M-PED/02.

Rigore metodologico: 2 punti

Originalità: 2 punti

Pertinenza: 1 punti

Tot. punti assegnati dalla commissione: 5

Assegni di ricerca Tipo A1 – 2020

ALLEGATO C - candidati profilo JUNIOR

GIUDIZIO COLLEGIALE SUL COLLOQUIO

CANDIDATO: DOTT. CALDIROLI CRISTINA LIVIANA (rif. Assegno: 3/F)

Previa valutazione della conoscenza della lingua straniera (inglese), al candidato viene assegnato il seguente giudizio: *(motivare adeguatamente il giudizio)*

La candidata, durante il colloquio, ha dimostrato un'ottima capacità di esposizione, articolata e terminologicamente accurata. Ha inoltre evidenziato un'ottima capacità di mettere in rilievo l'originalità del proprio progetto e le sue connessioni con lo sviluppo culturale interdisciplinare del Dipartimento.

Possiede inoltre una buona padronanza delle cornici teoriche e concettuali dell'ambito disciplinare del progetto. Discreta la conoscenza della conoscenza della lingua inglese.

- **Capacità di esposizione:** **6 punti**
- **Originalità:** **7 punti**
- **Padronanza cornici teorico-concettuali:** **5 punti**
- **Conoscenza della lingua straniera:** **3 punti**

Tot. punti assegnati dalla commissione: **21 punti**

CANDIDATO: DOTT. COMERIO LUCA ANDREA ALESSANDRO (rif. Assegno: 1/F)

Previa valutazione della conoscenza della lingua straniera (inglese), al candidato viene assegnato il seguente giudizio: *(motivare adeguatamente il giudizio)*

Il candidato, durante il colloquio, ha dimostrato un'ottima capacità di esposizione, articolata e terminologicamente accurata. Ha inoltre evidenziato una capacità molto buona di mettere in rilievo l'originalità del proprio progetto e le sue connessioni con lo sviluppo culturale interdisciplinare del Dipartimento.

Possiede inoltre un'ottima padronanza delle cornici teoriche e concettuali dell'ambito disciplinare del progetto. Buona la conoscenza della conoscenza della lingua inglese.

- **Capacità di esposizione:** **6 punti**
- **Originalità:** **6 punti**
- **Padronanza cornici teorico-concettuali:** **6 punti**
- **Conoscenza della lingua straniera:** **4 punti**

Tot. punti assegnati dalla commissione: **22 punti**

Assegni di ricerca Tipo A1 – 2020

CANDIDATO: DOTT. PEZZA ALESSANDRA (rif. Assegno: 2/F)

Previa valutazione della conoscenza delle lingue straniere richieste dallo specifico bando (inglese, francese e cinese), al candidato viene assegnato il seguente giudizio: *(motivare adeguatamente il giudizio)*

La candidata, durante il colloquio, ha dimostrato una notevole capacità espositiva e un'efficace competenza terminologica. Grazie ad esse ha messo in luce l'originalità del proprio progetto evidenziandone i possibili contributi nelle strategie di interdisciplinarietà e interculturalità del Dipartimento.

Possiede inoltre una solida padronanza delle cornici teoriche e concettuali dell'ambito scientifico-disciplinare del progetto. Eccellente la conoscenza della conoscenza delle lingue inglese, francese e cinese.

- **Capacità di esposizione:** **6 punti**
- **Originalità:** **7 punti**
- **Padronanza cornici teorico-concettuali:** **5 punti**
- **Conoscenza della lingua straniera:** **6 punti**

Tot. punti assegnati dalla commissione: **24 punti**

CANDIDATO: DOTT. TOMAZZOLLI ELISABETTA (rif. Assegno: 1/F)

Previa valutazione della conoscenza della lingua straniera (inglese), al candidato viene assegnato il seguente giudizio: *(motivare adeguatamente il giudizio)*

La candidata, durante il colloquio, ha dimostrato una discreta capacità di esposizione articolata e terminologicamente accurata. Ha inoltre evidenziato una capacità buona di mettere in rilievo l'originalità del proprio progetto e le sue connessioni con lo sviluppo culturale interdisciplinare del Dipartimento.

Possiede inoltre una sufficiente padronanza delle cornici teoriche e concettuali dell'ambito disciplinare del progetto. Buona la conoscenza della conoscenza della lingua inglese.

- **Capacità di esposizione:** **3 punti**
- **Originalità:** **4 punti**
- **Padronanza cornici teorico-concettuali:** **2 punti**
- **Conoscenza della lingua straniera:** **4 punti**

Tot. punti assegnati dalla commissione: **13 punti**

ALLEGATO D

GRADUATORIA FINALE – PROFILO JUNIOR

n.	Cognome e Nome	Punteggio			
		titoli	progetto	colloquio	TOTALE
1	Caldirolì Cristina Liviana (rif. Assegno: 3/F)	40,95	9	21	70,95
2	Comerio Luca Andrea Alessandro (rif. Assegno: 1/F)	46,7	9	22	77,70
3	Pezza Alessandra (rif. Assegno: 2/F)	44,85	9	24	77,85
4	Tomazzolli Elisabetta (rif. Assegno: 1/F)	33	5	13	51

VINCITORI - JUNIOR
Caldirolì Cristina Liviana (rif. Assegno: 3/F)
Comerio Luca Andrea Alessandro (rif. Assegno: 1/F)
Pezza Alessandra (rif. Assegno: 2/F)